

6.2. HODNOCENÍ ŽÁKA VE ŠKOLE

6.2.1. Hodnocení provádíme

- klasifikací číselnou
- slovně
- kombinací obou způsobů

Vycházíme z právních předpisů:

Školský zákon (č. 561/2004 Sb.)

Vyhláška o základním vzdělávání (č.48/2005 Sb.)

Školní klasifikační řád

Vyhláška č. 48 o základním vzdělávání § 14

Pravidla hodnocení žáků jsou součástí školního řádu a obsahují zejména:

- zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou
- zásady a pravidla sebehodnocení žáků
- stupně hodnocení prospěchu a chování v při použití klasifikace a jejich charakteristiku, včetně předem stanovených kritérií
- zásady pro použití slovního hodnocení
- zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace
- způsob získávání podkladů pro hodnocení
- organizace komisionálních a opravných zkoušek
- způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Hodnocení žáka vychází z posouzení dosažení očekávaných výstupů formulovaných v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné. Při hodnocení pedagogický pracovník (dále jen učitel) uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žák. Při celkovém hodnocení přihlíží učitel k věkovým zvláštěm žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici. (dlouhodobá nemoc, vážné rodinné či zdravotní problémy). Při hodnocení učitel zohlední individuální pokrok bez srovnání s ostatními žáky.

V 1. ročníku může být hodnocení doplněno celkovým slovním hodnocením žáka. Zásady pro užití slovního hodnocení jsou uvedeny v kapitole : Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

6.2.2. Stupně hodnocení a klasifikace

V souladu s ustanovením § 15 vyhlášky č. 48/2005 Sb.

Prospěch

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se hodnotí těmito stupni:

<i>výborný</i>	<i>1</i>
<i>chvalitebný</i>	<i>2</i>
<i>dobry</i>	<i>3</i>
<i>dostatečný</i>	<i>4</i>
<i>nedostatečný</i>	<i>5</i>

Tato stupnice platí pro předměty povinné (včetně volitelných) i nepovinné.

Chování

Chování žáka je hodnoceno těmito stupni:

<i>velmi dobré</i>	<i>1</i>
<i>uspokojivé</i>	<i>2</i>
<i>neuspokojivé</i>	<i>3</i>

Klasifikaci chování navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli. Rozhoduje o ní ředitel školy po projednání v pedagogické radě.

Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování, včetně dodržování školního řádu během klasifikačního období. Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka. K již uděleným výchovným opatřením se přihlíží pouze tehdy, byla-li tato opatření neúčinná.

6.2.3. Hodnocení předmětů s převahou teoretického zaměření

***výborný* 1**

žák pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických i praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný, výstižný. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

***chvalitebný* 2**

žák samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nerostly ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činností je zpravidla bez podstatných nedostatků. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

***dobrý* 3**

žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

***dostatečný* 4**

žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

***nedostatečný* 5**

žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své

vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

6.2.4. Specifické typy činností a jejich hodnocení

Projekty

- řešení problému
- analýza, pojmenování problému
- varianty řešení
- volba strategických postupů
- členění na jednotlivé kroky
- systematický a logický postup
- kontrola výstupu, odstranění chyb
- práce s informačními zdroji
- analýza znalostí
- vyhledávání příslušných zdrojů
- vybírání podstatných informací
- schopnost práce s ICT
- práce ve skupině
- schopnost rozdělení rolí
- dovednost komunikace ve skupině
- plnění úkolů v zájmu skupiny
- prosazení vlastního názoru
- vytváření příjemné pracovní atmosféry
- tvořivost, iniciativa
- zájem o práci
- využití svého talentu, nadání
- originalita řešení
- samostatnost
- úroveň výstupu
- věcná správnost
- členění, přehlednost
- estetická a grafická úroveň
- novost myšlenek, využití v praxi
- prezentace výstupu z projektu
- souvislý, kultivovaný a stylisticky správný projev
- použití spisovného jazyka
- zaujetí posluchače
- schopnost hovořit „z patra“ a s oporou textu
- včasná reakce na dotazy a připomínky posluchačů

Referáty

- práce s informačními zdroji
- obsahová stránka
- ústní prezentace
- vlastní myšlenky
- motivace pro využití

Exkurze

- aktivní účast na přípravě exkurze
- zájem o její téma
- ústní moderování – příprava, prezentace
- získané dovednosti a vědomosti
- zpracované materiály, článek

Slohová práce

- stylistická úroveň, originalita
- grafická úroveň
- pravopis
- struktura práce, dodržení osnovy

Laboratorní práce

- dodržování bezpečnosti práce, bezpečná manipulace s pomůckami a chemikáliemi
- správný postup práce podle zadání úlohy či pokynů učitele
- manuální zručnost
- splnění zadaných úkolů
- formulace výsledků pozorování či pokusu, vyvozování závěrů, popř. schopnost zevšeobecnění závěrů
- tvorba písemného záznamu
- schopnost týmové spolupráce

Čtenářské kompetence

- úroveň hlasitého čtení
- porozumění textu
- orientace v textu
- schopnost reprodukovat text
- aplikace získaných informací v běžném životě

Kratší samostatné práce

Teoretické

- úroveň vědomostí
- informační zdroje
- aplikace teoretických vědomostí při řešení konkrétního úkolu

Praktické

- využití teoretických znalostí
- originalita řešení
- preciznost
- estetičnost a funkčnost

Hodnocení v předmětu

výborný 1

žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě

chvalitebný 2

žák je v činnostech aktivní, převážně samostatný, využívá své osobní předpoklady, které úspěšně rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky. Má zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost

***dobrý* 3**

žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu

***dostatečný* 4**

žák je v činnostech málo aktivní i tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malý zájem a snahu

***nedostatečný* 5**

žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci

6.2.5. Získávání podkladů pro hodnocení žáka

Podklady pro hodnocení výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získáváme

- soustavným diagnostickým pozorováním žáka
- soustavným sledováním výkonů a připravenosti na vyučování
- různými formami zkoušek – písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové
- kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami
- analýzou výsledků činností žáka
- - konzultacemi s ostatními učiteli, případně konzultacemi s pracovníky PPP, SPC, či ve zdravotnictví
- rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka

Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů. Při ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky písemných zkoušek oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů. Termíny kontrolních písemných prací prokonzultuje učitel s třídním učitelem, aby se práce nadměrně nehromadily v určitých dnech. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za pololetí. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období.

Třídní učitelé a vedení školy budou pravidelně informováni o stavu klasifikace ve třídě formou čtvrtletní pedagogické rady, zápisy z jednání předmětových komisí a metodických sdružení, kontrolou žákovských knížek, rozhovory s TU a vyučujícími. V případě podstatného zhoršení žáka vyučující upozorní TU a domluví se neprodleně na opatřeních (oznámí rodičům).

6.2.6. Sebehodnocení žáků

Učitel vytváří dovednost žáka hodnotit sám sebe – podporuje sebehodnocení a vzájemné hodnocení jako přirozenou součást procesu hodnocení. Žáci formulují svoji úspěšnost vzhledem k daným kritériím. Učí se posuzovat vynaložené úsilí vzhledem k výsledku činnosti. V sebehodnocení se mohou uplatnit všechny formy hodnocení:

klasifikací – známkami, body, procenty

slovním hodnocením - žák argumentuje, posuzuje, zdůvodňuje, obhajuje, oponuje

zobrazováním – symboly, grafy, stupnice

Využívá se vlastní hodnocení práce v hodině, na projektech, slovní hodnocení okamžitého výkonu, týmové práce. K sebehodnocení se může využívat žákovské portfolio.

6.2.7. Portfolio

Materiály se zařazují výhradně s vědomím žáka. Shromažďují se ty práce, ze kterých je zřejmý stupeň zvládnutí dané problematiky. Materiály se na 1. stupni ukládají průběžně, na 2. stupni na konci každého pololetí. Během pololetí jsou v dokumentaci příslušných vyučujících. Součástí portfolio mohou být i osobní záznamy žáka, diplomy ze soutěží, projekty, apod. Portfolio je podkladem pro výstupní hodnocení žáka v 9.ročníku(resp.5.,7.ročníku)

Hodnocení portfolio:

- učitelem – vyhodnotí pokrok žáka ústně při třídění, řízeným rozhovorem, diskusí, provede stručný záznam
- žákem - vyhodnocuje při třídění slovně, může i písemně (daří –nedaří,
- líbilo – nelíbilo)
- rodiči - při třídních schůzkách, konzultacích, při nahlédnutí doma na konci pololetí

Všechna písemná zhodnocení se zakládají do portfolio.

6.2.8. Celkový prospěch

Celkový prospěch žáka je hodnocen:

prospěl s vyznamenáním (není-li v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než chvalitebný, průměr z povinných předmětů nemá horší než 1,50 a jeho chování je velmi dobré)

prospěl (není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný)

neprospěl (je-li v některém povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný)

nehodnocen (není-li možné hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených ŠVP na konci prvního pololetí)

Výsledky práce v zájmových útvarech organizovaných školou se hodnotí stupni:

pracoval úspěšně - pracoval

6.2.9. Celkové hodnocení žáka

- do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci 2. pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených ŠVP s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených RVP. Do vyššího ročníku postoupí i žák 1. stupně, který již v rámci 1. stupně ZŠ opakoval ročník a žák 2. stupně ZŠ, který již v rámci 2. stupně opakoval ročník a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.
- nelze –li žáka pro závažné objektivní příčiny hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín a to tak, aby hodnocení žáka mohlo být provedeno nejpozději do dvou měsíců po ukončení pololetí. Není-li možné hodnocení ani v tomto termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
- nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín a to tak, aby hodnocení mohlo být provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do té doby žák navštěvuje nejbližší vyšší ročník, popř. znovu devátý ročník..
- má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy se o

hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do tří pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení.

- komise žáka přezkouší neprodleně, nejpozději do deseti dnů. Výsledek přezkoušení oznámí ředitel školy žákovi a zákonnému zástupci žáka prokazatelným způsobem. Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení.

6.2.10. Opravné zkoušky

Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni ZŠ dosud neopakovali ročník, kteří na konci 2. pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.

Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku. Termín stanoví ředitel školy. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín vykonání opravné zkoušky do 15. září. Do té doby navštěvuje podmíněně vyšší ročník, popř. znovu 9. ročník. Nedostaví-li se žák k opravné zkoušce ve stanoveném termínu bez odůvodněné omluvy, neprospěl. Opravné zkoušky jsou komisionální.

6.3. HODNOCENÍ ŽÁKŮ SE SPECIÁLNÍMI VZDĚLÁVACÍMI POTŘEBAMI

6.3.1. Hodnocení žáků s SPU

6.3.1.1. Slovní hodnocení

Do slovního hodnocení učitel zahrne posouzení výsledků vzdělávání žáka v jeho vývoji, ohodnotí jeho píli a jeho přístup. Při tomto hodnocení je zachována vazba mezi klasifikací číselnou a slovní. Děti, u kterých je diagnostikována dyslexie nebo dysortografie, mohou být na žádost rodičů během celého jejich vzdělávání hodnoceny z mateřského i z jiných jazyků slovně - a to jak v průběhu školního roku, tak na pololetním a závěrečném vysvědčení. U dětí s diagnostikovanou dyskalkulií bude totéž platit pro matematiku a další předměty, kde výsledky mohou být touto poruchou ovlivněny. Kromě slovního hodnocení v jazycích a matematice, proto lze u dětí se SPU hodnotit dítě slovně (průběžně i na vysvědčení) po dohodě s rodiči a odborníkem poradenského střediska prakticky ve všech předmětech, do nichž se porucha promítá (chemie, fyzika).

Pozn. Je možno využít inspiraci v publikacích Slovní hodnocení na 1.stupni a Slovní hodnocení na 2.stupni

Nakladatelství RAABE 2006

6.3.2. Hodnocení klasifikačním stupněm

Jakmile žák s SPU překoná nejvýraznější obtíže, je vhodné postupně přecházet k běžné klasifikaci. Za určitých okolností může být pro žáka výhodnější číselná klasifikace s tím, že se SPU vezme v úvahu a odrazí se v mírnější známce (o jeden stupeň)- podle domluvy a ustanovení v individuálním vzdělávacím plánu.

Při uplatňování všech těchto možností je třeba postupovat velmi individuálně, s využitím všech dostupných informací, podpořit jeho možnosti být úspěšný v daném kolektivu ostatních dětí.

6.3.3. Hodnocení nadaných žáků

Hodnocení těchto žáků bude probíhat pouze klasifikačním stupněm. Předem je třeba s rodiči, odborníkem poradenského zařízení a žákem samotným stanovit a domluvit v individuálním vzdělávacím plánu požadavky na klasifikaci.